

ONTWERPBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7, LID 2, VAN DE WET NATUURBESCHERMING (Wnb)

Vergunninghouder : Teijin Aramid BV
Bedrijfslocatie : Eerste Bokslootweg 17, 7821 AT EMMEN
Activiteit : het in werking hebben en wijzigen van een aramide fabriek

Aangevraagde situatie (tabel 1):

Emissiebron	Soort	Hoeveelheid	Totale N emissie (kg NH ₃ /jaar)	Totale N emissie (kg NOx/jaar)
1. Endumax	Industrieel, procesfornuis	57.760 m3 aardgas per jaar	-	42,00
2. Y-plinke	Industrieel, procesfornuis	1.508.415 m3 aardgas per jaar	-	1.051,00
3. Z-plinke	Industrieel, procesfornuis	1.382.030 m3 aardgas per jaar	-	963,00
4. Mobiele werktuigen	LPG-Heftrucks	320 uur per jaar	-	124,42
5. Personenverkeer noord	Licht verkeer	1.076 bewegingen per dag	4,23	63,24
6. Personenverkeer zuid	Licht verkeer	462 bewegingen per dag	7,20	107,59
7. Vrachtverkeer	Zwaar vrachtverkeer	22.392 bewegingen per jaar	1,21	75,43
8. Losplaats ethanol	Anders: zwaar verkeer	38,25 uur per jaar (51*0,75 uur)	<1	7,60
9. Losplaatswaterstofperoxide en natronloog	Anders: zwaar verkeer	114,75 uur per jaar (153 (85+68)*0,75 uur)	<1	22,70
10. Ethanol, natronloog en waterstofperoxide buiten terrein	Zwaar vrachtverkeer	204 leveringen per jaar	<1	<1
11. Ethanol op terrein	Zwaar vrachtverkeer	51 leveringen per jaar	<1	1,18
12. Natronloog en waterstofperoxide op terrein	Zwaar vrachtverkeer	153 leveringen per jaar	<1	2,16
Totaal			13,50	2.461,29

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) een Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 te verlenen aan de bovengenoemde bedrijfslocatie onder de volgende voorschriften:

- A. Op de hierboven vermelde bedrijfslocatie dient het voorgenomen project te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking (tabel 1) en de bijbehorende stukken staat aangegeven. Bij een voornemen voor wijziging van het onderhavige project dient er voor uitvoering van de wijziging te worden onderzocht of er voor de wijziging een nieuwe natuurvergunning moet worden aangevraagd c.q. verleend.
- B. De houder van deze beschikking dient binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit het project te hebben gerealiseerd.
- C. Van deze vergunning kan pas gebruik worden gemaakt nadat een intrekingsbesluit of wijzigingsbesluit van de milieutoestemming van de saldogever GETEC (voorheen Emmtec Services) aan de Eerste Boksloot 17 in Emmen, waarbij 5.300 kg NOx emissierechten voor dit project wordt ingetrokken, van kracht en onherroepelijk is en door ons is ontvangen op vth@drenthe.nl.
- D. In overeenstemming met de aanvraag, de bijbehorende AERIUS berekeningen en tabel 1 van dit besluit, mogen de maximale stikstofemissies niet worden overschreden.

- E. De uitstoot van NOx van de procesfornuizen (bron 1 t/m 3 in tabel 1) wordt gemeten in frequentie en uitvoering zoals verplicht is gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer (of vervangend besluit), in vergunningvoorschriften of een maatwerkbesluit. Resultaten van metingen, keuringen en onderhoud zijn binnen het bedrijf aanwezig en worden gedurende 5 jaar bewaard.
- F. De administratie van leveringen van ethanol, natronloog en waterstofperoxide zijn binnen het bedrijf aanwezig en worden gedurende 5 jaar bewaard.
- G. De administratie van LPG-verbruik ten behoeve van gebruik van heftrucks, zijn binnen het bedrijf aanwezig en worden gedurende 5 jaar bewaard.

Zienswijze

Dit besluit is voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen het ontwerpbesluit kunnen door belanghebbenden zienswijzen worden ingediend die wij meenemen in onze overwegingen om te komen tot een definitief besluit.

Belanghebbende die het niet eens is met dit besluit kan binnen zes weken na publicatie van deze beschikking een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over de het indienen van een zienswijze zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



A. Venekamp,
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- vergunninghouder
- het College van Burgemeester en Wethouders van Emmen (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Groningen (digitaal)

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft TAUW gemachtigd voor deze aanvraag.

Wij hebben de aanvraag ontvangen op 3 april 2020. De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- Gedateerd en ondertekend machtigingsformulier.

Naar aanleiding van ons verzoek van 15 oktober 2020, de gesprekken die daarop hebben gevolgd en ons verzoek van 8 en 15 juli 2021 hebben wij op 9 december 2020, 29 maart 2021, 12 april 2021, 17 juni 2021 en 16 juli 2021 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Emmtec Industry & Business Park terreinoverzicht d.d. 2011-01-03, filename 43L1701-.dwg (binnengekomen op 9 december 2020);
- Gevelaanzichten en doorsneden bebouwing d.d. 22-04-93 (gewijzigd), doc.no. A0-1555330 (binnengekomen op 9 december 2020);
- Plattegronden en doorsneden bebouwing d.d. 14-05-14 (gewijzigd), doc.no. A0-8011248 (binnengekomen op 9 december 2020);
- Informatieblad Toyota LPG steekwagens (binnengekomen op 9 december 2020);
- Tekening emissiepunten Y- en Z-Plinke (binnengekomen op 9 december 2020);
- Koopovereenkomst inzake stikstofrechten voor ten minste 5.265 kg NOx per jaar, ondertekend op 15 oktober 2020, 27 november 2020 en 30 november 2020 (binnengekomen op 9 december 2020);
- Overzicht milieutoestemmingen Teijin Aramid B.V. (binnengekomen op 9 december 2020);
- Tekening met hoofdrijroutes, losplaatsen en parkeerplaatsen vrachtverkeer (binnengekomen op 9 december 2020);
- Tekening overzicht bebouwing en functies Teijin Aramid Emmen d.d. 10-06-10, doc.no. A3-8088674 (binnengekomen op 9 december 2020);
- Detailtekening schoorsteen Z-Plinke (binnengekomen op 9 december 2020) (binnengekomen op 9 december 2020);
- Tekening plant layout, floor 1 d.d. 22-06-07 (gewijzigd), tekeningnummer 1A33437G (binnengekomen op 9 december 2020);
- Tekening plant layout, floor 2 d.d. 22-06-07 (gewijzigd), tekeningnummer 1A33438G (binnengekomen op 9 december 2020);
- Tekening plant layout, floor 3 d.d. 22-06-07 (gewijzigd), tekeningnummer 1A33439G (binnengekomen op 9 december 2020);
- Tekening plant layout, floor 4 d.d. 22-06-07 (gewijzigd), tekeningnummer 1A33440G (binnengekomen op 9 december 2020);
- Tekening plant layout, floor 5 d.d. 22-06-07 (gewijzigd), tekeningnummer 1A33441G (binnengekomen op 9 december 2020);
- Tekening plant layout, roof d.d. 22-06-07 (gewijzigd), tekeningnummer 1A33442G (binnengekomen op 9 december 2020);
- Tekening plant layout, sections d.d. 22-06-07 (gewijzigd), tekeningnummer 1A33443G (binnengekomen op 9 december 2020);
- Aanvraag milieurevisievergunning Teijin Twaron BV, Emmen d.d. december 2005 (binnengekomen op 29 maart 2021);
- Besluit Wet milieubeheer Teijin Twaron BV, Emmen (concept) met nummer WM2005.35 (binnengekomen op 29 maart 2021);

- Melding 8.19 Wet milieubeheer Teijin Twaron BV d.d. 24 juni 1999 (binnengekomen op 29 maart 2021);
- Toelichting en onderbouwing emissie eisen Y- en Z-Plinke en Endumax (binnengekomen op 29 maart 2021);
- Aanvraag uitbreidingsvergunning Teijin Aramid BV, Emmen d.d. 10 augustus 2011 (binnengekomen op 12 april 2021);
- Omgevingsvergunning Teijin Aramid BV, Emmen d.d. 2 juli 2012 (binnengekomen op 12 april 2021);
- Brief: beantwoording vragen verzoek om aanvulling van 9 december 2020 (binnengekomen op 17 juni 2021);
- Rapport: Stikstofdepositie Emmtec Services d.d. 30 april 2021, kenmerk R003-1268307KMS-V05-Ios-NL (binnengekomen op 17 juni 2021);
- Vergunning Wet milieubeheer AKZO Nobel Emmen inzake aramidevezel d.d. 20 februari 1996, kenmerk WaMil/A16/9511318 (binnengekomen op 17 juni 2021);
- Vergunning Wet milieubeheer Aramid Products V.o.F. d.d. 18 november 1996, kenmerk WM9516266 (binnengekomen op 17 juni 2021);
- Rapport: Teijin Emmen onderzoek stikstofdepositie d.d. 16 juli 2021, kenmerk R003-1268087BRA-V05-nij-NL (binnengekomen op 16 juli 2021);
- AERIUS projecteffectberekening beoogde situatie d.d. 15 juli 2021, kenmerk RRRFaQ3ZtGH1 (binnengekomen op 16 juli 2021);
- AERIUS verschilberekening: beoogde situatie min referentiesituatie d.d. 15 juli 2021, kenmerk RQ9LsJNVxxuf (binnengekomen op 16 juli 2021).

2. Wettelijke bepalingen

Voor elk project dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9 Wnb), moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid jo. artikel 2.8, van de Wnb.

Op grond van artikel 1.10, lid 3 Wnb dienen wij bij het afgeven van een vergunning op grond van de Wnb rekening te houden met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en de regionale en lokale bijzonderheden. In dit geval zien wij, deze belangen in acht genomen, geen reden om de vergunning anders vorm te geven.

Op grond van de Beleidsregels Wet natuurbescherming provincie Drenthe (hierna: beleidsregels salderen) kan vergunning worden verleend door middel van extern salderen, onder de voorwaarden genoemd in hoofdstuk 2 van de beleidsregels. Op 6 juli 2021 zijn er een aantal aanpassingen in de beleidsregels doorgevoerd (datum inwerktreding 20-07-2021, provinciaal blad nr. 2021-5935).

3. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar de handeling (in hoofdzaak) wordt verricht. Omdat de handeling in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen.

Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb). Het voornemen heeft ook een depositie op een Natura 2000-gebied (Lieftingsbroek) buiten Drenthe. Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie (Groningen). Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, als er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit

geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat wij deze instemming ontvangen.

4. Bepalen vergunningplicht en beoordeling van de aanvraag

Op basis van de aangeleverde AERIUS-projecteffectberekening hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie meer dan 0,00 mol/ha/jr stikstofdepositie veroorzaakt op meerdere Natura 2000-gebieden. Zodoende is er sprake van een project dat een significant effect heeft op een Natura 2000-gebied. Dit effect is vanwege de lage 'eigen' referentiesituatie niet op te lossen met enkel intern salderen. Om deze reden wordt extern salderen toegepast. Gelet hierop is er sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van de beleidsregels salderen. Naast de eigen stikstofrechten worden er voor de realisatie van het project rechten van een ander ingezet door middel van extern salderen.

Uit de bij de vergunning behorende AERIUS-verschilberekening met kenmerk RQ9LsJNVxxuf voor de gebruiksfase blijkt na de overgang van de rechten door middel van extern salderen het aangevraagde project in de gebruiksfase qua depositie op alle hexagonen in de relevante Natura 2000-gebieden een afname heeft en/of dat de depositie minimaal gelijk blijft in vergelijking met de referentiesituatie, welke grotendeels door de saldogever wordt gecreëerd. Hiermee zijn significant negatieve effecten op de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in alle Natura 2000 gebieden als gevolg dit project uitgesloten.

De effecten van het beoogde project in de (mogelijke) bouwfase laten wij op grond van artikel 2.9a Wnb buiten beschouwing voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

5. Uitgangssituatie (referentiesituatie)

Het voornemen betreft een wijziging van een al bestaande activiteit. Voor het bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend. Daarom wordt de uitgangssituatie bepaald op basis van de milieutoestemming die vigerend was op de Europese referentiedata van de betrokken Natura 2000-gebieden en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest. Op de referentiedatum was een milieutoestemming van kracht. Dit is een milieuvergunning van 28 februari 1992. De referentiesituatie kan naar beneden worden bijgesteld door een recentere milieutoestemming die een lagere stikstofemissie vertegenwoordigt. Hier is voor het onderhavige bedrijf sprake van. De milieutoestemming die de referentiesituatie vertegenwoordigt is het besluit van 20 februari 1996, omdat op dat moment de wijziging van het verwarmingsmedium is vergund, waardoor dit besluit een lagere stikstofemissie vertegenwoordigt ten opzichte van de milieutoestemming van 28 februari 1992.

Aangezien er voor de beoogde situatie onvoldoende stikstofruimte doormiddel van intern salderen wordt gecreëerd, is extern salderen toegepast. De bron van de saldogever die doormiddel van extern salderen wordt ingezet ten behoeve van het onderhavige project, is afkomstig van een deel van de reductie van stikstofemissie die wordt bereikt door het draaien in deellast van de warmtekrachtcentrales van Getec. Deze reductie is vastgelegd in de milieutoestemming van 4 augustus 2021 met kenmerk Z2021-006151, waarmee de nieuwe lagere referentiesituatie voor Getec

is vastgelegd. Een deel van die ruimte wordt door middel van extern salderen ingezet ten behoeve van de beoogde situatie van Teijin Aramid.

In de referentiesituatie (tabel 2) is er sprake van de volgende emissiebronnen^[1]:

Tabel 2: Referentiesituatie

Emissiebron	Soort	Totale N emissie (kg NH3/jaar)	Totale N emissie (kg NOx/jaar)
1. WKC1 GETEC	Industrieel, extern salderen	-	949,00
2. WKC2 GETEC	Industrieel, extern salderen	-	2.736,00
3. Vrachtverkeer buiten terrein TEIJIN	Zwaar vrachtverkeer, intern salderen	<1	30,43
4. Personenverkeer, zuidelijk TEIJIN	Licht verkeer, intern salderen	3,57	53,29
5. Personenverkeer, noordelijk TEIJIN	Licht verkeer, intern salderen	2,16	32,21
6. Losplaats natronloog TEIJIN	Anders, zwaar verkeer, intern salderen	<1	3,40
7. Vrachtverkeer op terrein TEIJIN	Zwaar vrachtverkeer, intern salderen	1,05	115,97
Totaal		7,36	3.920,29

[1] Het Wnb-vergunde project impliceert bijbehorende voertuigbewegingen van en naar het terrein en op het terrein; deze maken onlosmakelijk onderdeel uit van de bedrijfsvoering en liggen daarmee mee ten grondslag aan de toestemming, ook al zijn ze destijds niet expliciet in de aanvraag of in de beschikking benoemd.

Uit de bijbehorende AERIUS verschilberekening met kenmerk RQ9LsJNVxxuf blijkt dat er 3.685 kg NOx (=70%) van de saldogever nodig is om tot een verschil van 0,00 mol/ha/jr uit te komen tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie. Dit komt overeen met tabel 2. Omdat er bij toepassing van extern salderen 30% van de gekochte stikstofrechten ten goede moet komen van de natuur, is het noodzakelijk om minimaal 5.264,29 kg NOx (=100%) in te kopen van de saldogever. Uit de koopovereenkomst blijkt dat er door Teijin Aramid 5.265 kg NOx is aangekocht van de saldogever. Uit de milieutoestemming van 4 augustus 2021 blijkt dat er 5.300 kg NOx van de totale reductie, wordt gereserveerd voor Teijin Aramid, die daarmee vervalt voor de saldogever. Zowel de koopovereenkomst als de milieutoestemming beschrijven meer kg-en NOx dan wordt ingezet met extern salderen ten behoeve van dit project.

6. Beleidsregels

Wij hebben het initiatief getoetst aan artikel 2.6 van de beleidsregels salderen. Er is sprake van een directe samenhang tussen de intrekking en de rechten van saldogever en saldoontvanger. Er wordt gebruik gemaakt van aantoonbaar feitelijke gerealiseerde capaciteit die tot de intrekking ingezet mocht worden en welke intrekking niet noodzakelijk is op grond van de Habitatrichtlijn. 30% van de intrekking komt ten goede aan de natuur. Uit de aanvraag en de overgelegde stukken blijkt dat het initiatief hieraan voldoet.

7. Duitsland

Voor de beoordeling van de gevolgen van stikstofdepositie op de Duitse Natura 2000-gebieden wordt aangesloten bij de door het Kieler Institut für Landschaftsökologie ontwikkelde beoordelingsmethode. Volgens die methode worden effecten alleen significant geacht als de depositie door het project meer dan 7,14 mol N/ha/jaar is. De Raad van State heeft in haar uitspraken van 16 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1312) en van 5 augustus 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2510) overwogen dat deze methode voor de Duitse Natura 2000-gebieden in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het effect van dit voornemen blijft onder 7,14 mol/ha/jaar en is daarmee naar Duits recht niet significant. Het staat daarom de verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.

8. Conclusie

Gelet op de beleidsregels salderen, de ingediende aanvraag met bijbehorende bijlagen en de motivering in deze toelichting komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde natuurvergunning kan worden verleend.